

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Ivád Községi Önkormányzat Képviselő Testület 2019. január 17-én (csütörtökön) délután 15.00 órakor megtartott rendkívüli nyílt ülésen.

Jelen vannak: Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester
Ábelovszki Csaba alpolgármester
Tar Zoltán képviselő igazoltan távol
Pétervári István képviselő
Gulyás Benedek képviselő

Meghívottak: Dr. Varga Attila jegyző
Dr. Kerekes Tibor aljegyző
Barun József pénzügyi osztályvezető
Szalai Katalin jkv.

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit, amit Gulyás Benedek képviselő indítványozott. Bejelentette, hogy a rendkívüli ülés határozatképességét. A rendkívüli ülést megnyitja. Javasolja a meghívón feltüntetett napirendi pontok felcserélését úgy, hogy az első napirendi pont lenne az utolsó, mert az előtte lévő 2 napirendi pont tárgyalása várhatóan rövidebb lesz. Megkérdezem, hogy a napirendi pontok felcserélésével egyet értenek-e a jelenlévők? A képviselők ezt a javaslatot egyhangúan képfelnyújtással elfogadták.

NAPIRENDI PONTOK

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Térjünk rá az első napirendi pont megtárgyalására.

1. napirendi pont

Kérdések, interpellációk

2. napirendi pont

Sztolár Zsoltné óvodapedagógus közalkalmazotti jogviszony meghosszabbításának megtárgyalása

3. napirendi pont

Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály javaslatának megtárgyalása

1. napirendi pont

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Felkérném a jegyző Urat, hogy terjessze elő az első napirendi pontot.

Dr. Varga Attila jegyző

Az ülés előtt kiosztott anyagban benne van, hogy pályázatot lehet beadni a köztisztviselők bérének rendezése érdekében. Több, mint 12 éve nincs rendezve a köztisztviselők

alapilletménye, mert még mindig 38.650 Ft. Minden önkormányzatnak, aki tagja a közös önkormányzati hivatalnak, kell róla döntést hozni. Vizsgálják az önkormányzatok adóerő képességet, illetve azt is, hogy önerőből emeltek-e az illetményalapon. A várható összeg függ az előző években finanszírozott hivatali létszámtól is.

A pályázat értelmében minimálisan 20%-al kell megemelni az illetményalapot, 46.380 Ft-ra.. A középfokú végzettségűeknél szinte ez alig jelent valamit, mert minimálbér miatt, a bérminimumra kiegészítés elviszi a plusz pénzt. A felsőfokú végzettségűeknél pedig attól függ, hogy ki mennyi ideje dolgozik köztisztviselőként.

Elég rövid a pályázat beadási határideje, és csak tegnap előtt tették fel az ebr-rendszerben a dokumentációt.

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt.

Kérem, hogy kézfelnyújtással szavazzunk a köztisztviselői alapilletmény emelésére kiírt pályázat beadásáról és hozzuk meg a határozatunkat.

A jelenlévő képviselők kézfelnyújtással egyhangúlag megszavazták a pályázat beadását a köztisztviselők alapilletményének emeléséhez.

Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestületének 1/2019. (I.17.) határozata

1. Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület), mint a Pétervásárai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) tagja, támogatási igényt nyújt be, a Magyarország 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv) 3. melléklet I.12. pontjában meghatározott kiegyenlítő bérrendezési alapra.
2. A Képviselőtestület vállalja, hogy a Hivatalban az illetményalapot 2019. évre vonatkozóan (2019. január 1-jétől kezdődően) a Kvtv.-ben rögzítetthez képest legalább 20 %-kal emelt összegben, azaz legalább 46.380,-Ft-ban állapítja meg.

Határidő: a támogatási igény benyújtására 2019. január 25.

Felelős: Valyon László polgármester

Dr. Varga Attila jegyző

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Térjünk át a második napirendi pont megtárgyalására.

2. napirendi pont

Sztolár Zsoltné óvodapedagógus közalkalmazotti jogviszonyának megtárgyalása.

Dr. Varga Attila jegyző

Itt egyeztetések folytak a szabadságok miatt, illetve így kérte Forgóné Répás Boglárka jelenleg gyesen lévő vezető is. Fontos lenne egy segítség még addig míg ő nem jön vissza, illetve Almádi Gyuláné megbízott vezető is jelezte, hogy elég magas a gyermek létszám és nagy szükség lenne egy segítőre.

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Figyelembe kell vennünk, hogy Almádi Gyuláné sajnos betegeskedik, rendszeres orvosi felülvizsgálatokra kell járnia. Szükség van a Sztolár Zsoltné jogviszonyának meghosszabbítására. Már előzőleg is tárgyaltuk ezt testületi ülésen, hogy amennyiben a költségvetés engedi, úgy meghosszabbítjuk a szerződését. Egyeztettem a pénzügyi osztályvezetővel, aki biztosított arról, hogy ennek a fedezete meg van a költségvetésben, és a gyermeklétszám miatt, a finanszírozása az Óvodának megengedi ezt.

Kérem a képviselőket, hogy amennyiben egyet értenek Sztolár Zsoltné jogviszonyának meghosszabbításával azt kézfelnyújtással szavazzák meg.

A jelenlévő képviselők egyhangúlag kézfelnyújtással megszavazták Sztolár Zsoltné jogviszonyának meghosszabbítását.

Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2/2019. (I.17.) határozata

Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestülete az ivádi Óvoda (3248 Ivád, Kossuth út 1.) intézményébe 2018. október 1-től Sztolár Zsoltné 3256 Kisfüzes, Dózsa Gy. út 4. szám alatti lakost alkalmazza óvodapedagógusként. A közalkalmazotti jogviszony 2019. március 31-ig határozott időre szól. Besorolás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján történik.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Valyon László polgármester,
Almádi Gyuláné mb. intézményvezető

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Kérem, hogy térjünk át a 3. napirendi pont megtárgyalására, a Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály javaslatának megtárgyalására.

3.napirendi pont

Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály javaslatának megtárgyalása

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Elöljáróban szeretném elmondani, hogy ezzel kapcsolatban már egy munkaértekezletet tartottunk a képviselőkkel. Ez a napirendi pont arról szól, hogy Gulyás Benedek képviselő a Kormányhivatal Törvényességi Főosztályánál panasszal élt. A panasszal kapcsolatban kaptunk egy javaslatot, illetve egy választ.

Dr. Varga Attila jegyző

Arra vonatkozóan szól a javaslat, hogy a polgármester Úr tájékoztassa a testületet, hogy történt ennek a pályázatnak a lebonyolítása. Illetve megállapítják, hogy a polgármester döntése a Törvényességi Főosztály szerint hatáskört vont el. Ezt utólagos jóváhagyással csak a testület tudja orvosolni. A polgármester már korábban egyszer tájékoztatta a testületet, de ezt el lehet mondani most is.

Gulyás Benedek képviselő

Ki szeretném egészíteni az elhangzottakat. Téved a Jegyző Úr! Nem módosíthatja a döntését utólagosan a testület!

Dr. Varga Attila jegyző

Nem döntés módosításáról van szó, hanem arról, hogy utólag jóvá hagyhatja a testület döntése nélkül hozott döntéseit!

Ez nem utólagos döntés. Hanem idézem a Törvényességi Osztály megfogalmazását „a jelzett hatáskör elvonást szíveskedjenek napirendre tűzni, abban döntéshozatal formájában állást foglalni.” Ha a testületnek az az álláspontja, hogy utólagosan jóváhagyja a polgármester döntését az '56-os pályázattal kapcsolatosan, akkor ez egy döntés.

Gulyás Benedek képviselő

Még egy dolog. A testület hatáskörében utalt ügyek esetében azt sem teszi lehetővé a törvény, hogy a polgármester két ülés közötti időszakban döntést hozzon. Sehol nem szerepel, hogy utólagosan döntést hozhat erről a testület. Nincs jelentősége az utólagos döntéshozatalnak.

Dr. Varga Attila jegyző

De az önkormányzati törvény szerint van ilyen lehetősége a polgármesternek. De ebben az esetben mivel hatáskör elvonást történt és a hatáskör elvonás esetében a testületnek döntési joga van arra vonatkozóan, hogy a polgármester elmaradt beszámolóját, az elmaradt döntéseket elfogadni. Ez eddig is jogában állt a testületnek.

Megkérdem a Képviselő Urat, milyen megoldás lehetne még a javaslatra? Nem testületi intézkedést kérnek, hanem állásfoglalást az ügyben!

A Törvényességi Felügyeletnek kétféle olyan jelentőségű döntése lehet, ami befolyásolhatja a testület munkáját, illetve ezzel lényegében döntésre kényszerítse a testületet. A Törvényességi Felügyelet törvényességi felhívással élhet vagy bírósági eljárást indíthat. Ebben az esetben a Törvényességi Felügyelet nem élt egyikkel sem, nem tekintette olyan súlyúnak az esetet. Kizárólag javaslattal élt a testület felé.

Gulyás Benedek képviselő

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy egyszer egy önkormányzati törvényt sértett és egyszer egy SZMSZ pontot a polgármester. Jól értelmezem?

Dr. Varga Attila jegyző

Igen ez benne van a Törvényességi Felügyelet megállapításában. Az önkormányzati törvényt annyiban sértette meg, hogy elvonta a hatáskört a testülettől, az SZMSZ-t pedig, hogy nem tájékoztatta erről a testületet. Erre vonatkozóan se felhívást, se másfajta intézkedést nem tett a Felügyelet. Javaslattal tett.

Gulyás Benedek képviselő

Nekem is volna egy javaslatom. Az, hogy ezzel kapcsolatban most ne foglaljunk állást. Van egy törvényt sértés és van egy SZMSZ megsértése. 8 pontban soroltam fel a jogsértő és mulasztási problémákat, amit véleményem szerint a polgármestert terheli. Van egy levél 2017. november 10-én beadott írásos kérésem, át lett véve, ahol egész pontosan 8 pontban szerettem volna kérdést feltenni, illetve betekinteni iratokba.

Nem sorolom fel, a munkaértekezleten felsoroltam Ezekre egy év után kaptam részleges választ. Ez túl van azon a határidőn, ami megengedett. Felsorolnám a pontokat.

Dr. Varga Attila jegyző

Nem kell. Az erre adott választ már a Képviselő Úr megkapta, most a polgármester választ oda adom a képviselőknek is, hogy lássák. Ebben benne van az is hogy bejelentetted a Törvényességi Felügyeleti Főosztálynak azt, hogy nem kaptál választ, a válasz levél is benne van amit a polgármester írt neked, illetve, arról is tájékoztatom a testületet, hogy engem is bejelentett a Képviselő Úr a Törvényességi Főosztálynál, hogy nem raktam ki időben a jegyzőkönyveket a honlapra. Erre adott válaszlévél is itt van, a hatályos rendeletek, és a jegyzőkönyvek is ki vannak rakva a honlapra. Az erre vonatkozó másolat is benne van az általam átadott dokumentumokban.

Gulyás Benedek képviselő

Mindenki kap ilyet? Ez most így rendben van, hogy a testületi közepén kell egy tizenvalahány oldalas dokumentumot végig nézni. Úgy látom ez nagyon hosszú.

Itt van ez a 8 pont ezt azzal a fejléccel írtam, hogy kérem a testületi ülés jegyzőkönyvét. Ez jókor is van.

Tehát akkor. Ezen gyorsan végig megyünk. A 8 pontot felolvasom. Iratokba betekintő levelemre csak a mai napon kaptam részletes választ. A leader pályázatokon nem indultunk. Erről is részletes tájékoztatást kérek, hogy miért. Szerintem tájékoztatást kellett volna kapni. Három a pálya mögötti napelem beruházásról semmi tájékoztatás nem történt a képviselőknek. Petőfi út 34. szám alatti vízelvezető árok kérdésében eddig 4-szer szólaltam fel. 4 nappal ezelőtti bejegyzés szerint 2 tulajdonosa van az ingatannak. 2016-óta lehetőség lett volna megkeresni őket. Az átadott irkában biztosan lesz rá magyarázat. Tűzifa. Informálisan olyan tájékoztatást kaptunk, hogy nem lesz gond a kiszállítással. Nem releváns az a határidő, amit az önkormányzat kapott a kiszállításra. Azt ígérte a testület, hogy karácsony előtt megkapják. Karácsony előtt ez nem mindegy. A karácsonyt így az üres fa alatt húzza ki a rászoruló, mert fát kell vennie. Tartani kell a határidőhöz magunkat. Nem kötötte meg időben a polgármester a szerződéseket. A rezsi csökkentéssel kapcsolatos feladatok szerződései sem lettek kész időben. Engem arról tájékoztattak a hivataltól, hogy az utalványok kész vannak, akinek van ilyen menjen a hivatalba átvenni.

A fát szállító teherautók útvonal engedélyei. Erről munkaértekezleten beszéltünk. Meghatároztuk, hogy milyen útvonalon közlekedhetnek a fát szállító autók. Mind az öten részt vettünk. Ez egy kötött útvonal volt, ehhez képest az útvonal engedély kiadásánál már ezt a munkaértekezleten elhatározott és a szavazásnál eldöntött kérdés nem lett figyelembe véve. Nem láttam még ilyen útvonal engedélyt. A közmeghallgatáson, úgy nyilatkozott a polgármester, hogy a testület nem ad ki új útvonal engedélyt. Olyan információt adott a lakosságnak, ami nem igaz, mert nem született ilyen döntés.

Ahol, azon a testületi ülésen, ahol szavaztunk, hogy díjat szedünk, nem erről szavaztunk. Érvényesek voltak az útvonal engedélyek.

Ez volt a nyolc pont, amit aggályosnak tartottam. Szintén 8 pont, amit a polgármester nem tudott még megválaszolni.

Arra kérem a jegyzőket, hogy vizsgálják át a jogi dolgokat.

Ne válaszoljunk most a törvényességi felügyeletnek. Hanem vizsgálják felül a 8 illetve 16 pontot. Történt-e mulasztás, vagy a törvényesség megsértése. Kaptunk egy anyagot, ennek a vizsgálatára nincs lehetőség. Megtárgyalására sem. E tekintetben úgy gondolom.

A képviselőtestületnek türelmet kell kérni a Törvényességi felügyelethől a válaszádsra. A törvényességi Felügyelet nem dob atombombát a testületre és várjuk meg az ezekre a kérdésekre a tett válaszokat, hogy át tudjuk nézni és úgy döntsünk. A szobor pályáztatását, vagy felállítását utólag elfogadjuk-e, azt mondom, amire konkrét kérdés vonatkozott, hogy várjuk meg a teljes anyag közzétételét és egy csomagban válaszoljunk a kérdésre és ennek tudatában intézkedjünk. Ez legyen a testület döntése!

Dr. Varga Attila jegyző

Annyit hozzáfűznék, hogy a Törvényességi Felügyeletnek adandó válasz határideje január 25-ig van időpont. E miatt kezdeményezte a Képviselő Úr a képviselőtestület rendkívüli ülésének összehívását! Most akkor ne döntsön a testület? És ne válaszoljon a Törvényességi Felügyelet javaslatára ?

Gulyás Benedek képviselő

Ezt válaszoljuk!

Dr. Varga Attila jegyző

Ez nem válasz!

Gulyás Benedek képviselő

De válasz! Miért ne lenne válasz?

Dr. Varga Attila jegyző

A most felhozott kérdések korábban meg lettek válaszolva, most újabb 8 kérdéssel állt elő a Képviselő Úr, ami nincs összefüggésben a Törvényességi Felügyelet Főosztály vizsgálatával! Szerintem ne csomagozzunk! A döntéseket ne csomagban nézze át a testület. Nekem az lenne a javaslatom, hogy most döntsön a testület a Törvényesség Felügyeleti Osztály javaslatáról, erről felolvassam a határozati javaslatot.

1. Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) megtárgyalta a Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály – 56-os emlékmű pályázattal kapcsolatos - javaslatát.
2. A Képviselőtestület elfogadja Valyon László polgármester 56-os emlékmű pályázattal kapcsolatos utólagos tájékoztatását, és utólagosan jóváhagyja és elfogadja Valyon László polgármester által a Képviselőtestület nevében – az 56-os emlékmű pályázattal kapcsolatosan - tett döntéseit.

Ez lenne a határozati javaslatban, erről döntsön most a testület, és a Képviselő Úr javaslatát később tárgyalja meg a testület. A későbbiek folyamán a többi felsorolt ponttal kiegészítve tárgyalja meg a testület, és akkor adhatunk választ a Képviselő Úrnak. A Törvényességi Felügyelet javaslatával ez nincs összefüggésben.

Gulyás Benedek képviselő

Igen. És ott is kiderül, hogy van-e törvénytértés és mulasztás.

Dr. Varga Attila jegyző

Az majd kiderül amikor megvizsgáltuk a kérdéseket, de a Törvényességi Felügyeleti Osztály javaslatára még, mindig nem történik válasz!
Ezt nem lehet csinálni!

Gulyás Benedek képviselő

A jegyzőkönyvek nincsenek nyilvánosságra hozva. Nincs fent az interneten.

Dr. Varga Attila jegyző

Nyilvánosak a jegyzőkönyvek, fent vannak a honlapon is és egy példány le van téve itt Ivádon a Könyvtárban, meg is lehet tekinteni.

Volt egy határozati javaslatom szerintem térjünk vissza rá.

Döntést kellene hoznia ebben a testületnek.

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

En bejelentem érintettségemet az ügyben. Kérem a kizárásomat a szavazásból.

Dr. Varga Attila jegyző

Kérem a jelenlévő képviselőket, aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért az kézfelnyújtással szavazzon.

Képviselők szavazzanak!

Három jelenlévő képviselőből kettő igen, és egy nem szavazattal a testület elfogadta a Törvényességi Felügyeleti Osztály javaslatára történt választ.

Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestületének 3/2019. (I.17.) határozata

1. Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestülete (a továbbiakban: Képviselőtestület) megtárgyalta a Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály – 56-os emlékmű pályázattal kapcsolatos - javaslatát.
2. A Képviselőtestület elfogadja Valyon László polgármester 56-os emlékmű pályázattal kapcsolatos utólagos tájékoztatását, és utólagosan jóváhagyja és elfogadja Valyon László polgármester által a Képviselőtestület nevében – az 56-os emlékmű pályázattal kapcsolatosan - tett döntéseit.

Határidő: azonnal

Felelős: Valyon László polgármester,

Dr. Varga Attila jegyző a megküldésre

Dr. Varga Attila jegyző

Volna még egy javaslatom.

Az Önkormányzati Törvény kimondja, hogy a megválasztott képviselő 30 napon belül köteles kérelmezni a felvételét a köztartozás mentes adatbázisba, és az erre adott választ be kell mutatnia a Képviselőtestületnek. Erről megválasztásukkor tájékoztatást kaptak a képviselők. Ezt igazolni kell. Amennyiben az Állami Adóhatóság megállapítja, hogy az adatbázisba történő feltételnek nem felel meg a képviselő, az adatbázisból törli, amiről írásban értesítést küld a képviselőtestületnek és a Kormányhivatalnak. Ha az önkormányzati képviselő a fenti kötelezettségének nem tett eleget, akkor méltatlanná válik. Az önkormányzati képviselő méltatlanságát bárki kezdeményezheti.

Most szeretném ezt bejelenteni a testületnél.

Két képviselő esetében merül fel esetlegesen a méltatlanság kérdése. Lekértük az adatbázisból az adatokat, és Pétervári István, illetve Gyulyás Benedek nincs benne a köztartozás mentes adatbázisban.

A határozati javaslatom a következő lenne:

1. Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestülete – Dr. Varga Attila jegyző bejelentésére tekintettel - kezdeményezi Gyulyás Benedek és Pétervári István önkormányzati képviselők méltatlanságának megállapítását.

2. A Képviselőtestület felszólítja az 1. pontban megnevezett önkormányzati képviselőket, hogy 60 napon belül tegyenek eleget a Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségüknek, és ennek eredményéről a határidő lejártát követő 3 napon belül tájékoztassák a Képviselőtestületet.

Kérem a képviselőket szavazzanak erről. Ebben az esetben nincs tartózkodásra lehetőség, igen vagy nem szavazat lehetséges.

A jelenlévő képviselők egyhangúlag kézfelnyújtással megszavazták a határozatot.

Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestületének 4/2019. (I.17.) határozata

1. Ivád Község Önkormányzat Képviselőtestülete – Dr. Varga Attila jegyző bejelentésére tekintettel - kezdeményezi Gulyás Benedek és Pétervári István önkormányzati képviselők méltatlanságának megállapítását.

2. A Képviselőtestület felszólítja az 1. pontban megnevezett önkormányzati képviselőket, hogy 60 napon belül tegyenek eleget a Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségüknek, és ennek eredményéről a határidő lejártát követő 3 napon belül tájékoztassák a Képviselőtestületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Valyon László polgármester

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Akkor nekem is van ezzel kapcsolatosan mondani valóm.

Én úgy gondolom, hogy az '56-os szoborral kapcsolatosan a beadott pályázat, amit a testület is elfogadott, az nem változott meg. Az első szoborterv a beadott pályázatnál zsűrízve lett, és művészileg nem lett elfogadva. Az elfogadott pályázat méltó lett művészi értékben is, elfogadta az '56-os bizottság az új szobor tervet. Nekem ebből a pályázatból anyagi hasznom nem származott. A szobor méltó '56-hoz. Ezzel a szoborváltással a településnek egy fillér erkölcsi vagy anyagi kárt nem okoztam. A Gulyás képviselő aggodalmait több esetben egy hivatalba való bejövettel és beszélgetéssel le lehetett volna rendezni. Már csak azért is mert ezek a feljelentések Ivádnak erkölcsi károkat és előbb utóbb anyagi károkat is fognak okozni. Egy képviselőnek nem az a dolga, hogy az önkormányzat munkáját gátolja, hanem, hogy segítse. Tájékoztatom a képviselőket, hogy itt komoly munka folyik rengeteg feladattal és nincs ilyen dolgokra az Önkormányzatnak szüksége. Az, hogy a törvényeket betartsuk nem egyszerű. Vannak olyan dolgok, amit még precízebben lehetne csinálni, gondolok itt a lakosság felé a fa kihordására, vagy a víz elvezetésére. Én mint polgármester tisztességgel, becsülettel a falu érdekében teszek mindent. Az én önös érdekeim félre vannak téve. A falu előrehaladása és fejlődése az elsődleges számomra. Édesanyám és Édesapám arra tanított, hogy becsülettel éljek. Ha már a törvénysértésnél tartunk egy nagy törvénysértést elkövettünk, amiről most fogok beszámolni.

Mikor Gulyás Benedek képviselő 2015. február 28-tól október 28-ig egyetlen egy képviselő testületi ülésen és egyetlen egy munkaértekezleten sem jelent meg, akkor kellett volna a

Törvényességi Felügyeletnél ezt bejelenteni. A 9 hónapig munkavégzést az önkormányzatnak nem végzett. A képviselők itt egymást is segítik.

Gulyás Benedek képviselő

Ezekben a kérdésekben egy olyan pont sincs, hogy komplikált lett volna rá válaszolni.

Barun József pénzügyi osztályvezető

A Leader pályázaton való nem indulással kapcsolatban van egy félreértés. Ott nem kell a testületet tájékoztatni a nem indulásról, az indulásról kell döntést hozni. A másik dolog. Én vagyok Ivád településnek a pénzügyi ellenjegyzője. Minden kifizetést nekem kell ellenjegyezni a polgármester mellett. Amit a Polgármester Úrral egyeztetünk pályázatot, hogy érdemes-e indulni, én megvizsgálom, hogy költségvetésileg az vállalható-e. Megnézem, hogy egy pályázat mennyibe kerülne. A tűzifás pályázatnál 2019. február 15-ig kell kiosztani a tüzelőanyagot. Itt egy félmillió forint nagyságú önerő szükséges, mert 1.000 forintot kell hozzárakni köbméterenként, meg a szállítás költsége is az önkormányzatot terheli. Egy döntéssel akármit nem lehet bevállalni. A költségvetéshez igazodni kell. Önerő bevállalásnál, ahol azt nem lehet valamilyen úton megnyerni, annál nem javaslok, illetve nem támogatom az indulást. Előzetesen mindig egyeztetünk a pályázati lehetőségekről, az önerő és egyéb költségekről. A költségvetésért a polgármester és én felelek.

A vízvezetés téma. Önerőből nem tudom helyeselni a megvalósítását, úgy hogy az elnyert vízvezetési pályázatban benne van ennek megvalósítása.

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Annyit hozzáfűznék, hogy a munkaértekezleten is elmondtam, hogy a község mindig hiánnyal indul neki az évnek. Figyelembe kell venni, nem lehet össze-vissza költeni. Az önerős pályázatok nagyon sok pénzbe vannak. De például volt egy krízis helyzet az Ady úton, nem tudott a mentő kimenni, zúzalékot kellett rá hozatni. ezt is leegyeztettem, hogy mennyi pénzt tudunk rá költeni a költségvetésből. A községgondozási soron volt tartalék. Az önkormányzatnak nincsenek hitelei, nincsenek kifizetetlen számlái. Olyan pályázatokat kell támogatnunk, ahol nincs önerő és a fontossági sorrendet is meg kell tartani.

Abelovszai Csaba alpolgármester

A faluban ebből nincs is probléma. Amióta tájékoztatva lettek a lakosok, hogy indul a csapadékvíz elvezetés pályázat mindenki megértette, hogy a bel és csapadékvíz helyzet meg fog oldódni.

Gulyás Benedek képviselő

Én is reagálnék a Leader pályázattal kapcsolatban. A leaderben az egyik költségvetési megbeszélésnél több lehetőség merült fel. Azért maradt meg egy projekt, mert ennek a megvalósítása tűnt pénzügyileg lehetségesnek. A művelésből való kivonás fél hektárra vonatkozott. A hídtól a foci pályáig tartó földterületet kellett volna fedeznie, plussz a pályázat írás költségét.

Dr. Varga Attila jegyző

Ott még a külterületből, belterületté nyilvánítás is feladat lett volna, ami rendezési terv módosítással jár, és még ehhez jött volna a területek összevonása is, ami újabb százezres költség.

Gulyás Benedek képviselő

Nem kellett volna, ez nem köztéri park. Sport és szabadidő park lett volna. Itt arról tájékoztattak, hogy nincs terület határ. Vízelvezetéssel kapcsolatosan. A pénzügyi osztályvezető nem tudja, hogy az Ady útról lezúduló víz nem folyik el sehogy. 2016. augusztus 30-i testületi ülésen jeleztem ezt először. A Petőfi út 34. számhoz gyűlik össze a víz és a patakba nem folyik bele a víz. Ezzel lehet viccelődni, de 10 méter csőről van csak szó. Kénytelen voltam a katasztrófavédelemnek írni levelet.

Abelovszki Csaba alpolgármester

Van egy árkunk, a másik árokba 30 cm szintkülönbség van. A másik árokba 50 cm szintkülönbség van. Árvízveszély nincs. Az feltöltődik és lefolyik a víz.

Dr. Varga Attila jegyző

Válaszolt valamit a Katasztrófavédelem?

Gulyás Benedek képviselő

A vízjogi Igazgatósághoz tette az ügyet.

Ebben tenni kell valamit. Hol fogják tudni a vizet levezetni.

Kiárkolva is elfolya a víz.

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

A polgárvédelmi egyesület neki fogott árkolni, de kézzel nem megy, ahhoz gép kell.

Megvárjuk, hogy mit mond a Katasztrófavédelem.

Dr Kerekes Tibor aljegyző

Itt van a kezemben egy NAV 2015. december 29-i döntése, arról hogy törölték Gulyás Benedeket a köztartozás mentes nyilvántartásból. Számtalan esetben mondtuk a polgármesternek is. De úgy voltunk vele, hogy ápolási díjból él a Képviselő Úr. Lehetett volna kezdeményezni a testületnek eddig is a méltatlanság megállapítását is, de kis falu, úgy voltunk vele, hogy nem tesszük. De ez most változott.

Gulyás Benedek képviselő

Amikor képviselővé választottak volt is köztartozásom. De ezt rendeztem az adóhivatalhoz be is mentem. Azt mondták, hogy rendezve van nincs tartozásom. Ezt a határidőn belül rendezem. Úgy hallottam, hogy az Erzsébet utalvány megszűnik?

Barun József pénzügyi osztályvezető

Az Erzsébet utalvány nem szűnik meg, de a költségvetésbe nem fogunk tervezni Erzsébet utalványt. Nem éri meg, bérként fog működni.

Gulyás Benedek képviselő

Ez azt jelenti, hogy a következő hónapban nem Erzsébet utalványban kapjuk a tisztelet díj egy részét?

Barun József pénzügyi osztályvezető

Jelen állás szerint a megállapított tisztelet díjat kapja mindenki. Február közepére elkészül a költségvetés akkor tudjuk meg, hogy mit tudunk tervezni a tisztelet díj emelést, de az csak március 1-től lehet hatályos a tisztelet díj emelés, de ezt majd meglátjuk.

Gulyás Benedek képviselő

Másik kérdés: Probléma volt a települési kitüntetéseknel, az egyik '56-os emlékéremmel kitüntetetté. Nem tudtuk hová tenni ezt az érdemet. Módosítsuk a rendeletünket azzal, hogy kaphassa az országos vagy nemzetközi szervezetek díjazottjai is. Legyen lehetőség díszpolgárrá választani.

Dr. Varga Attila jegyző

Rendben , csak, hogy a rendelet szerint az Ivádért díj és Ivád díszpolgári cím, annak jár aki Ivádért tesz valamit.

Gulyás Benedek képviselő

Egy '56-os emlékérmes, akit meghurcoltak '56-ban ez nem volt egyértelműen választható. Vizsgálják meg ezt a kérdést a jegyző Urak.

Valyon László FIDESZ-KDNP polgármester

Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása.

Mivel nem volt a rendkívüli testületi ülést lezárta.

K.m.f.


Valyon László
FIDESZ-KDNP
polgármester




Dr. Varga Attila
jegyző